

image not found or type unknown



Я думаю, что лидер-вождь не может вести свой народ, не прислушиваясь и не принимая во внимание то, что хотят другие люди. То есть, слово остаётся за лидером, но чтобы народ не начал бунтовать, чтобы идущие за ним уважали его – ему стоит прислушаться к тому, чего хотят люди.

Все мы знаем из истории, как важно принимать во внимание мнения подданных, поскольку все детали проблем, которых не видит лидер, они знают лучше. А без анализа глубинных факторов проблемы, никакой лидер не сможет принять верное или максимально приближенное к верному решение.

Проблема многих лидеров в том, что у них очень сильно развиты некоторые личностные качества, которые не позволяют «спуститься» к своим подданным. Также не все руководители не готовы прислушаться к мнениям своих подчинённых. Поэтому мы можем иногда наблюдать, что работа отдела не приносит ожидаемый эффект, что народ вождя недоволен его правлением и траекторией развития.

Я думаю, что люди хотят идти за тем, кто умеет слушать и слышать слова членов своей команды. Все любят, когда к их мнению прислушиваются или хотя бы позволяют его высказать. Чувство принадлежности к общему делу очень важно в команде. А способ его развивать – принимать во внимание мысли и задумки команды.

Не уверена в том, что пример данной книги сюда подходит, но хотела бы привести в пример роман-антиутопия «Повелитель мух» Уильяма Голдинга. История про мальчиков, попавших в автокатастрофу. Но там тоже была группа людей, выделился лидер, который не желал слышать и слушать своих членов группы. К сожалению, данная история заканчивается трагическими исходами, но иллюстрирует к чему приводит, когда вождь не слышит никого, кроме себя.

Таким образом, я считаю, что чтобы члены команды шли за лидером, капитану команды следует быть приближённым к своим людям настолько, чтобы не потерять власть и авторитет, но и иметь возможность слышать своих людей.